

Referat fra formandsmødet d. 15. og 16. november 2025

1. Velkomst (Annette L)

Annette bød alle velkommen og lagde ud med en kort introduktion til mødets formål:

- At skabe overblik over udvalgenes status, udfordringer og planer for 2026
- At gennemgå honorering, økonomi, DM-evaluering og det fremtidige strategiarbejde
- At sikre bedre samarbejde mellem udvalg, kredse og hovedbestyrelsen
- At bruge weekenden på at skabe *bedre sammenhæng i organisationens udviklingsarbejde*

Hun understregede, at formandsmødet er et af årets vigtigste fora, fordi det er her, der opstår reel dialog på tværs af alle udvalg og kredse.

2. Præsentationsrunde – Udvalgenes status, udfordringer og fokus i 2026 (Annette H)

Hvert udvalg fik 5–10 minutter til at gennemgå:

- status på året
- udfordringer
- planer for 2026
- behov og ønsker til samarbejde

2.1 Ordensudvalget (OU)

Oplæg: (Richard)

OU har aktuelt ingen nye initiativer eller større ændringer planlagt for 2026.

Diskussion:

Ingen bemærkninger eller spørgsmål.

Konklusion:

OU fortsætter efter gældende praksis — fokus er driftsopgaver og sagsbehandling.

2.2 Uddannelsesudvalget (UU)

Oplæg: (Susan)

UU gennemgik flere vigtige områder:

- Behov for gennemgang og tilpasning af både uddannelsen, både instruktørgrunduddannelsen og kredsinstruktøruddannelsen
- Større fokus på hvalpe- og unghundehold i instruktørgrunduddannelsen
- Der mangler kredsinstruktører i flere kredse — især kreds 2 og 5
- Der er behov for at styrke pædagogiske kompetencer hos kredsinstruktørerne
– flere har viden om hunde, men mangler viden om forskellige læringsstile og alternativer til tavleundervisning
- UU ønsker at tiltrække nye undervisere og styrke uddannelsens faglige struktur

Diskussion:

Vi styrker vores værdier FÆLLESKAB, ÅBENHED og KVALITET, under mottoet AKTIV HUND i DCH

Sekretariatet

Forretningsfører Jan E Nielsen • Anton Berntsen Vej 10 • 7182 Bredsten
Tlf.: +4521156610 • sekretariatet@dch-danmark.dk



- Morten: påpeger, at mange kredsinstruktører mangler færdigheder til at undervise sikkert og korrekt.
Han understreger, at *fagligt niveau og undervisningskompetencer varierer meget*.
- **Jette:** mener, at *konkurrenceerfaring bør være krav* for undervisere i DCH-programmet.
Det giver troværdighed og sikrer, at instruktører ved, hvad de underviser i.
- UU svarede, at krav til instruktører er udviklet sammen med konkurrenceudvalg, og at dialogen fortsætter.
- Flere gav udtryk for, at uddannelsesmodellen er stærk, men for teoretisk, og at kursister savner mere praksisnær træning.

Konklusion:

- UU iværksætter en revision af grunduddannelsen i 2026
- Der arbejdes videre med pædagogiske moduler for kredsinstruktører
- Krav til instruktører – herunder konkurrenceerfaring – tages op sammen med konkurrenceudvalgene
- Kredsenes uddannelsesudvalg opfordres til at melde behov og udfordringer ind mere systematisk

2.3 Konkurrenceudvalget (KU)

Oplæg: (Stig)

KU arbejder struktureret videre med handlingsplan for DM.

Fokus på klarhed, struktur og bedre samarbejde med beregnergruppe.

Diskussion:

- KU efterlyser inputs, men oplever, at mange udvalg ikke svarer.
- Flere i rummet tilkendegiver, at de *faktisk ikke har modtaget opfordringen*,

Konklusion:

KU udsender ny samlet efterlysning og opdaterer deres struktur for DM-forberedelser.

2.4 Agility- & Hoopersudvalget (AGHU)

Oplæg: (Jim)

- Årets dommerseminar var "det bedste i 27–28 år".
- Udvalget vil i 2026 arbejde med regler for 2027.
- Der nedsættes en arbejdsgruppe med både dommere og hundeførere.
- Dommeruddannelsen skal moderniseres:
 - evaluering
 - mentorordning for nye dommere
 - bedre feedback-loop

Diskussion:

Ingen kritiske spørgsmål — bred opbakning.

Konklusion:

AGHU igangsætter regulararbejde og modernisering af uddannelsen.

2.5 Programudvalget (DPU)

Oplæg: (Peter)

- DPU arbejder med at opdatere DCH-programmet, bl.a. pga. faldende deltagelse.
- Fokus på, hvordan programmet kan gøres attraktivt for flere.
- Der holdes møde med dommerkontakterne i ugen efter mødet.

Diskussion:

- Jette: efterlyser større inddragelse af *hundeførere* for at få praktiske perspektiver ind.
- Flere fra salen støtter dette: "Programarbejde skal ikke blive et lukket rum."
- Flere nævner, at information om programarbejde "ikke kommer ud til klubberne".

Konklusion:

- DPU inddrager bredere brugergrupper i 2026
- Kommunikation om ændringsarbejde opprioriteres

2.6 Webmaster (WEB)

Oplæg: (Bodil)

WEB efterlyser indhold fra udvalgene — der kommer for lidt input.

Diskussion:

- Flere udvalg siger, at de er i tvivl om "hvordan" og "hvem" de skal sende indhold til.

Konklusion:

- Webmaster udsender klare retningslinjer for indsendelse af indhold

2.7 Rallyudvalget (RU)

Oplæg: (Heidi)

- Udvalget har været presset i lang tid og søger stabilitet.
- Arbejder videre med overbygningsmodel for uddannelse.
- Der mangler dommere, især i øst.

Diskussion:

Der var opbakning til behovet for at styrke dommerrekrutteringen.

Konklusion:

RU fokuserer på stabilitet og uddannelseskvalitet i 2026.

2.8 Konsulentudvalget (KOU)

Oplæg: (Inger-Marie)

- 47 aktive konsulenter, 9 aspiranter i pipeline.
- Ca. 76 sager om måneden.
- Nye tiltag:
 - "Åben konsulentdag" i lokalforeninger
 - Adfærdshold til hunde med udfordringer

- Stor efterspørgsel på synlighed og kommunikation
- Der mangler konsulenter i fx kreds 2
- Efterlyser fælles evalueringsmodel på tværs af udvalg

Diskussion:

- Flere kredse efterspørger ensartede procedurer for adfærdssager.
- Der er ønsker om mere systematisk samarbejde mellem KOU og LUU.
- Der opstår debat om *ressourcer* og *praktisk kapacitet* i kredsene — flere føler sig presset.
- Behov for bedre registrering af konsulenters lokale indsatser.

Konklusion:

- KOU udvikler fælles evalueringsmodel
- Samarbejdet med LUU styrkes
- Der udarbejdes nye informationsmaterialer til klubberne

2.9 Nordisk Udvalg (NU)

Oplæg: (Kirsten)

Nordisk Udvalg orienterede om deres aktiviteter og udfordringer:

- Der er gennemført NOM i Norge med god deltagelse.
- Næste år foregår DM i nordisk i Lemvig og Holstebro. Og der er NOM i Vejle
- Udvalget mangler dommeraspiranter — der er kun én interesseret pt.
- En længerevarende, belastende sag om en hundefører har fyldt meget i arbejdet.
- Der skal gennemføres et planlagt generationsskifte:
 - Michael Thygesen stopper som udvalgsmedlem
 - Kirsten Kristoffersen stopper som formand for udvalget

Diskussion:

- Flere i salen udtrykker bekymring for manglen på dommere i Nordisk:
“Når vi kun har én aspirant, har vi ikke et bæredygtigt system.”
- Der bliver spurgt, om kravene til at blive dommer kan justeres uden at sænke kvaliteten.
- Der er enighed om, at promovering af Nordisk som sportsgren bør styrkes i klubberne.

Konklusion:

- Udvalget udarbejder en rekrutteringsplan.
- Generationsskiftet gennemføres i løbet af 2026.

2.10 Brugs- og Hundeførerudvalget (BHU)

Oplæg: (Morten)

BHU redegjorde for deres arbejde i 2025 og planer for 2026:

- De ønsker at fortsætte udviklingen af programmet i samarbejde med DKK, som blev revideret i 2025.
- Der skal oprettes flere kurser for hundeførere, men det er svært at fylde dem pga. konkurrerende private tilbud.

- Udvalget arbejder stadig med justeringer og finpudsninger af programmet.

Diskussion:

- Flere udtrykker behov for kurser, der er lettere tilgængelige for nye hundeførere.
- Kredse efterlyser konkrete retningslinjer for opstart af nye træningshold.

Konklusion:

- BHU arbejder videre med kurser og programudvikling.
- Kommunikation til klubberne om programmets ændringer skal forbedres.

2.11 Redaktionsudvalg (RED)

Oplæg: (Jette)

- Udvalget er reduceret fra 4 til 3 medlemmer.
- Formanden er i sin sidste periode — der skal findes en afløser.
- De efterlyser indhold fra udvalg og kredse til DCH-bladet.
- Et 10-årigt artikelarkiv er udarbejdet digitalt og kan udgives på hjemmesiden.

Diskussion:

- Adskillige udvalg erkender, at de glemmer at bidrage til bladet.
- Flere efterspørger en mere struktureret indkaldelse til bladets deadlines.
- Der bliver talt om, at bladet burde have en fast rubrik fra hvert udvalg.

Konklusion:

- Der indføres faste deadlines og automatisk påmindelse til udvalg.
- Artikelarkivet lægges på hjemmesiden af webmaster
- Udvalgene forpligtes til minimum ét årligt fagligt bidrag.

2.12 Nose Work Udvalg (NWU)

Oplæg: (Bente)

- Udvalget har mistet to medlemmer pga. sygdom, og mangler derfor ressourcer.
- De ønsker 1–2 nye medlemmer — gerne geografisk spredt.
- NW har kun 9 dommere, som tilsammen skal håndtere 53 opgaver i 2026.
- Der er geografiske områder uden dækning.

Diskussion:

- Bekymring omkring dommerkapacitet bliver fremhævet.
- Der spørges til, om udvalget kan ændre kriterierne for aspirantoptag.
- NWU forklarer, at kvalitet og sikkerhed er afgørende — kravene skal fastholdes.

Konklusion:

- Udvalget iværksætter rekrutteringskampagne.
- HB undersøger støtte til uddannelseskapacitet (økonomi og struktur).

2.13 Eftersøgningsudvalg (EU)

Oplæg: (Brian)

- Der mangler eftersøgere i flere kredse — særligt kreds 2 og 6.
- Kørsel og økonomi er en stor udfordring for udvalgets frivillige.
- Udvalget ønsker mere dialog med kredsene om standardisering.

Diskussion:

- Annette H opfordrer EU til at deltage i et fælles kredsformandsmøde.
- Flere kredse har meget forskellige procedurer – dette skaber utryghed for eftersøgere.
- Der bliver diskuteret, om DcH kan kompensere eftersøgere bedre, da opgaverne ofte ligger langt væk.

Konklusion:

- EU deltager i næste kredsformandsmøde for at opnå ensartede regler.
- Kørsel og honorering tages med i den samlede revidering af godtgørelsesregler.

2.14 Hovedbestyrelsen (HB)

Oplæg (Annette L)

HB gennemgår deres fokusområder for 2026:

- Honorering – nye regler, bedre forståelse og ensartet praksis
- Strategi 2026–2030 – helhedsorienteret udviklingsplan
- “En Hund Efter Natur” – afventende på fondssvar
- Arealudvalg – nødvendig indsats for at sikre fremtidige træningsområder

Diskussion:

- Flere kredse udtrykker bekymring for fremtidige adgang til træningsarealer.
- Der bliver efterspurgt juridisk vejledning i forhold til aftaler om mark- og skovarealer.
- Hovedbestyrelsen lover, at arealudvalget vil lave et nationalt overblik.

Konklusion:

- Strategiarbejdet igangsættes i 2026.
- HB følger op på arealspørgsmålet på landsmødet.

3. Honorering (Anita & Kristine)

Oplæg:

En dybtgående gennemgang af honorarformer:

- Skattefri godtgørelse
- Udgiftsbilag og dokumentationskrav
- Fakturering via CVR
- Skattepligtigt honorar
- Retningslinjer for dommergebyrer

Diskussion:

- Der var mange spørgsmål om:
 - beklædning og udstyr
 - om man må bruge flere CVR-numre

- hvordan lokale udgifter håndteres korrekt
- Anita understreger, at svarene kommer i det fælles materiale (PP-præsentationen).

Konklusion:

- Der udsendes spørgeskema om brugen af honorering i DcH til lokalforeninger, kredse og udvalg.
- HB sammenfatter en honorarvejledning.

4. Evaluering af DM 2025 og fremtidigt DM-arbejde (Stig, KU + Dorte)

Oplæg:

DM 2025 blev afviklet, men der opstod betydelige udfordringer:

- Beregningsprogrammet fejlede flere gange
 - Resultaterne blev kraftigt forsinket
 - Der var manglende sammenhæng mellem startnumre og katalognumre
 - Utilstrækkeligt antal printere gav ventetid og pres på beregnerne
 - Kommunikation mellem KU, beregnergruppe og værtsklub var ujævn
- Diskussion (fra transskriptionen):
- Tekniske problemer
- Flere deltagere bemærkede, at det samme problem med beregningsprogrammet har været kendt i flere år, men det ikke er løst.
 - Beregnerne oplevede pres, fordi fejlene opstod midt i konkurrencedagen.
 - Forslag om *testkørsler* måneder før DM blev fremsat.
- Rollefordeling
- Dorte påpegede, at KU skal have en fast repræsentant involveret hele vejen.
– Ikke skiftende personer, som det har været tilfældet.
- Regler og struktur
- Flere foreslog, at DM flyttes én uge tilbage for at give mere luft mellem sidste kvalifikationskonkurrence og DM.
 - Andre efterlyste mere information om DM-forløbet til klubberne.
- Kommunikation
- Der var bred enighed om, at sms-systemet i Klubmodul bør anvendes til kortfattet og hurtig kommunikation.

Konklusioner:

- Der indføres en fast repræsentant fra konkurrenceudvalgene i DM-forberedelsen hele vejen igennem.
- Der skal være test af beregningssystemet før DM af de enkelte udvalg.
- Start- og katalognumre ensrettes i DcH-programmet.
- Flere printere stilles til rådighed.
- KU udarbejder et nyt kommunikations flow for DM 2026.

5. Kørsel og overnatning (BHU / Morten)

Vi styrker vores værdier FÆLLESKAB, ÅBENHED og KVALITET, under mottoet AKTIV HUND i DcH

Sekretariatet

Forretningsfører Jan E Nielsen • Anton Berntsen Vej 10 • 7182 Bredsten
Tlf.: +4521156610 • sekretariatet@dch-danmark.dk



Oplæg:

- Reglerne for kørsel og overnatning er ikke tidssvarende.
- Forslag:
 - Skift fra 250 km / 2,5 time → 200 km / 2 timer som overnatningsgrænse
 - Mulighed for fast tilskud til overnatning
 - Differentiering af satser baseret på funktion og mødetidspunkt

Diskussion:

Belastning for frivillige

- Flere beskrev, at de ofte kører langt og er trætte ved ankomst.
- En dommer sagde: *"Jeg kan ikke levere kvalitet, hvis jeg har kørt fire timer før kl. 8."*

Store geografiske forskelle

- Kredsene i Vestjylland, Nordjylland og Bornholm har markant længere afstande end andre.
- Dette giver uretfærdig forskelsbehandling, hvis man ikke justerer reglerne.

Økonomi

- HB erkender, at kørselsgodtgørelse er en stor post — men det er også nødvendigt for driften.

Administrative udfordringer

- Flere nævnte, at forskellige udvalg tolker reglerne forskelligt.
- Reglerne er blevet for komplekse i deres nuværende form.

Konklusion:

- HB udarbejder nyt samlet forslag til kørsel og overnatning i 2026.
- Forslaget sættes i høring blandt udvalg og kredse.
- Målet er ensartethed, fairness og mindre administrativt bøvnl.

6. Strategi 2026–2030 (Torben Stenstrup)

Oplæg:

Torben gennemgik hovedlinjerne i den kommende strategiproces:

- Fremtidig rekruttering af frivillige
- Fastholdelse af medlemmer
- Styrket kommunikation på tværs
- Arealer og fremtiden for træningsfaciliteter
- Udvalgsstruktur og modernisering
- Samarbejde med fonde og eksterne partnere

Diskussion:

- Flere udtrykte ønske om en tydeligere national retning for DCH — ikke kun lokal frihed.
- Der var stor efterspørgsel på en "værktøjskasse" til klubledelser.

Konklusion:

- Torben og HB samler input til strategiproces i starten af 2026.
- Strategien bliver central på landsmødet 2026.

7. Opsamling fra lørdag (Kim og Jannie)

Kim og Jannie gennemgik hovedpunkterne fra lørdagens program, og der blev åbnet for kort dialog om eventuelle punkter, der skulle genoptages.

Opsamling:

- Udvalgspræsentationerne havde tydeliggjort store forskelle i ressourcer, udfordringer og aktivitetsniveau.
- Mange udvalg nævnte kommunikationen som et gennemgående problem — dette blev et centralt tema resten af weekenden.
- Der var bred enighed om, at samarbejdet på tværs af udvalg bør styrkes.

Der blev understreget et ønske om mere klarhed i roller, især ved DM og uddannelsesaktiviteter

8. Økonomi (Regnskab 2025 + Budget 2026–27) (Anita)

Oplæg:

- Alt materiale, der skal med i 2025-regnskabet, skal sendes ind senest 20. december.
- Flere udvalg har i de seneste år budgetteret for højt og brugt for lidt.
- Der afsættes 6 % budgetreduktion på alle udvalg for 2026–27.

Diskussion:

Urealistiske budgetter

- Nogle udvalg budgetterer langt højere end det faktiske forbrug.
- Det skaber "kunstigt store aktivitetsplaner", der aldrig realiseres.

Manglende registrering

- Særligt KOU og BHU bliver nævnt:
 - De laver mange aktiviteter, som ikke bliver registreret som omkostninger.
- Aktiviteter i KOU bliver sommetider billigere end budgetteret, f.eks. udgifter til foredragsholder til efteruddannelse samt kørsel og forplejning og ophold.
- Det giver forkert billede af organisationens økonomi.
- Flere spurgte, hvorfor man ikke må "gemme" ubrugte midler til næste år.
- Anita forklarede, at det ikke er lovligt i henhold til foreningsregnskab, da budget er årligt.

Konklusioner:

- Udvalg skal realistisk budgettere efter faktisk aktivitet.
- 6 % reduktion fastholdes.
- HB sammensætter retningslinjer for registrering af aktivitet.

9. Høring om hundeloven (Inger-Marie, KOU)

Oplæg:

- På mødet den 27. oktober blev det belyst, hvilke store udfordringer der er i den nuværende lovgivning.
- Der arbejdes politisk på at sikre:
 - objektiv vurdering af sager

- færre misforståelser omkring hundeadfærd
- bedre samarbejde mellem politi, myndigheder og hundeforeninger

Diskussion:

- Kredsene ønsker fælles retningslinjer for rådgivning af medlemmer, der rammes af loven.
- Flere foreslog informationsmateriale, som klubber kan udlevere til hundeejere.

Konklusion:

- KOU og HB følger tæt det politiske arbejde med en ny hundelov.

10. Klager og protester ved konkurrencer (Forsøgsordning) (Annette Lunau)

Oplæg:

Der fremlægges nyt forslag til protesthåndtering:

- Fokus på ensartet praksis i alle discipliner
- Fokus på at alle sager afsluttes på konkurrencedagen, ikke på opstilling af øvelser
- DM: protester kan kun indgives mod egen bedømmelse
- "Diskvalifikation kan" ændres til "Diskvalifikation skal" ved uprovokerede bid
- Uprovokeret bid → 3 måneders karantæne
- Afgørelse kan foretages af både dommer og konkurrenceleder

Diskussion:

Behov for klarhed

- Mange arrangører er usikre på proceduren i dag.
- Der efterspørges ens skema og ens tidsfrister.

Retssikkerhed

- Nogle mener, at hundeførere skal have bedre mulighed for at blive hørt.
- Andre er bekymrede for, at protester misbruges, til at presse dommere

Uprovokeret bid

- Diskussion om definition — DPU og KOU henviser til DcH-programmets definition.

Konklusion:

- Protestsystemet afprøves som forsøgsordning i alle konkurrence grene frem til næste formandsmøde.
- Efter forsøget besluttet en permanent model, på formandsmødet 2026
- Hovedbestyrelsen renskriver forslaget med dagens kommentarer

11. AI i DcH (Jan)

Oplæg:

- Kort introduktion til, hvordan AI potentielt kan bruges:
 - kommunikation
 - tekstproduktion
 - administration
 - uddannelsesmateriale

- Deltagerne blev bedt om at tage pc'er frem og Jan gennemgik et online kursus i AI for begyndere

Konklusion:

- Sekretariatet vil bruge AI hvor det giver mening og hvor det skaber værdi for DCH.
- Udvalgene og HB kan bruge AI til hjælp til tekst/struktur m.m. og blev opfordret til at prøve det af.

12. Kommunikationsplanen (Mette)

Oplæg:

Mette præsenterede en ny kommunikationsplan, der skal:

- skabe klarhed i kommunikationsveje
- definere målgrupper og kanaler
- sikre, at vigtig information når helt ud til lokalforeningerne og de enkelte medlemmer
- forbedre samarbejdet mellem udvalg, kredse og HB

Diskussion:

Beskeder når ikke frem

- Mange kredse fortalte, at information:
 - stopper i et led
 - ikke bliver delt
 - ikke kommer videre til medlemmerne

Eksterne samarbejdspartnere er frustrerede

- Flere har truet med at stoppe samarbejde, fordi information fra landsforeningen ikke når ud og at der ikke er opbakning fra lokalforeningerne til samarbejdspartnerne.

Formænd sender ikke videre

- Flere konstaterede, at nogle lokalformænd ikke videresender vigtig info til trænere og hundeførere.

Ønske om direkte kommunikation

- Flere foreslog:
 - at DCH sender direkte mails til medlemmer
 - at der bruges push-beskeder i Klubmodul
 - at Facebook ikke kan være primær kanal

Konklusioner:

- Kommunikationsplanen opdateres med:
 - tydelige ansvarsområder
 - klare kanaler
 - direkte kommunikation i vigtige sager
 - ensartede grafiske skabeloner
- Hovedbestyrelsen laver et forslag til debat på landsmødet omkring direkte kommunikation til de enkelte medlemmer (ikke kun lokalforeningsformænd)

13. Samarbejde mellem LUU og KOU (blev taget under KOU's gennemgang først på mødet)

Oplæg & diskussion:

- Begge udvalg efterspørger fælles evalueringsmodel for kurser.
- Sager om adfærd og uddannelse hænger tæt sammen.
- Kredse oplever forvirring om, hvem der gør hvad.
- Roller og opgaver skal defineres mere tydeligt.

Konklusion:

- LUU og KOU holder fælles arbejdsdag i starten af 2026.
- LUU og KOU udarbejder én fælles evalueringsmodel til brug i alle kredse.

14. Evt.

Behov for fælles digitale værktøjer

- Flere nævnte, at DcH mangler et samlet digitalt system til:
 - kursustilmeldinger
 - materialer
 - overblik over udvalg
 - dokumentdeling
- Der blev efterspurgt et "DcH Intranet".

Større gennemsigtighed i beslutningsprocesser

- Nogle lokalforeninger føler sig ikke informeret om HB-arbejde.
- Forslag om faste kvartalsopdateringer fra HB.

Frustrationer over forskellig praksis i kredse

- Fx omkring:
 - kørsel
 - godkendelse af trænere
 - håndtering af konfliktsager
- Der blev opfordret til *ensretning* af procedurer.

Mere støtte til nye bestyrelser i lokalforeningerne

- Mange oplever, at nye bestyrelsesmedlemmer mangler viden om:
 - økonomi
 - politikker
 - organiseret træning
- Ønske om "Bestyrelsespakker" eller onboarding-kurser.

15. Afslutning og tak for denne gang (Annette L)

Annette afsluttede mødet med en række bemærkninger:

- Tak til alle for åbenhed, engagement og konstruktive drøftelser.
- Hun fremhævede, at dette formandsmøde havde været særligt præget af ærlighed og et fælles ønske om at komme videre med mere struktur og sammenhæng i DcH's arbejde.

- Annette L understregede, at strategi 2026–2030 vil blive den vigtigste opgave for HB i det kommende år.
- Hun opfordrede udvalg og kredse til at holde fast i dialogen og melde ind løbende.

Deltagere på formandsmødet 2026:

Jim Hempel formand Agility-/hoopers udvalget
Morten Jensen formand Brugshundeudvalget
Peter Knudsen formand DcH programudvalget
Brian Jensen formand eftersøgningsudvalget
Inger-Marie Antonsen formand konsulentudvalget
Stig Hansen formand konkurrenceudvalget
Kirsten Kristoffersen formand nordisk udvalg
Bente Brændshøj formand nose workudvalget
Richard Olsen formand ordensudvalget
Jette Nybo Andersen formand redaktionen
Heidi Kaarup Johansen formand rallyudvalget
Susan Aino Kjær formand uddannelsesudvalget
Bodil Routh Bregendahl Webmaster
Annette Lunau landsformand
Kim Vestergaard Poulsen landsnæstformand
Jannie Kristensen formand kreds 1
Ole Rahbech formand kreds 2
Mette Damkjær formand kreds 3
Annette Höft formand kreds 4
Dorte Dabelsteen formand kreds 5
Kristine Rye Svendsen formand kreds 6
Anita Friis Heidemann regnskabsfører
Jan E. Nielsen forretningsfører
Torben Stenstrup gæst foreningsudviklerne

Afbud:

Julie Koed Aasted formand ungdomsudvalget