

Referat fra Fællesmødet den 23. og 24. april på Huset i Middelfart.

Annette Lunau bød velkommen og punkterne blev gennemgået og hun fortalte at udvalgene efter de fællespunkter blev delt op i følgende grupper: Konkurrenceudvalg, serviceudvalg og interne udvalg.

1: Der var en præsentationsrunde af alle

2: Væsenstest i DcH-programmet (indsendt af Morten Jensen), Morten kommenterede at han synes det var en god ide hvis vi indførte væsenstest ved alle konkurrencer i DcH.

Han fortalte hvordan det foregår i brugshundesporten og at man hermed får mere fokus på hvordan hundens væsen også spiller en rolle som konkurrencehund.

Der blev spurgt ind til hvilke konsekvenser det vil have for hundesporten i DcH, med hensyn til tidsperspektivet når alle hunde skulle igennem en sådan test og hvordan med økonomien i forhold til scannere m.m.

Specielt agility og rally kunne se store konsekvenser for afvikling af konkurrencer.

Der blev også spurgt hvordan man ville håndtere hunde som var bange for at andre skulle røre dem m.m.

Man skal også have uddannet dommerne til at kunne lave dette.

Der var forslag om at lave det forskelligt for de enkelte sportsgrene.

Det kunne jo være noget man kunne træne til som en øvelse, og det ville være en god signalværdi for hundeførerne om, at de skulle træne med deres hundes væsen.

Der blev også stillet forslag til at man kun lavede denne væsenstest en gang imellem.

Det blev besluttet at HB laver et udvalg som arbejder videre med det efterfølgende og laver et oplæg til videre drøftelse.

3: DM: (indsendt af Ole Suurland)

- Hvorfor er det ikke attraktivt for lokalforeningerne at afholde DM?
- Er det blevet sværere af afholde DM?
- Er DM blevet for stort?
- Skal der ses på udtagelse kriterierne?
- Skal kredsene stå for DM?
- Skal der findes 3 lokationer i landet hvor DM kan afholdes -med forskellige værter?
- Skal DM splittes op i f.eks.?:
- DcH program + Nordisk
- IGP + Sporhundene
- AG + Rally + Nosework + Hoopers
- eller skal vi gøre som vi plejer med de udfordringer der er?

Disse spørgsmål blev diskuteret og Niels Engkjær fra Nordisk udvalg havde et alternativt forslag med som blev vist på skærmen.

Der blev stillet forslag til at have et decideret udvalg, som kun skulle have ansvaret for DM om som skulle arbejde med det på et mere praktisk plan end i dag.



Forslag om at gøre DM drejebogen offentlig, så evt. arrangører kunne se, hvad de skal tænke over, inden de siger ja til at afholde DM. Der er rigtig mange lokalforeninger, som ikke ved hvad det indebærer.

Der blev talt om, at vi nok aldrig vil kunne lave et samlet DM med alle grene i Dch, da Nordisk DM og Dch DM samlet vil kræve alt for meget af arrangøren.

Det blev besluttet at alle disse betragtninger skulle tages med i arbejdet i gruppen konkurrenceudvalg som efterfølgende skulle mødes og arbejde netop med dette.

4: EVT.

Hvad med hunde på medicin, hvordan skal vi håndtere det i Dch?

Det blev diskuteret hvordan vi skulle håndtere og kontrollere det, det blev besluttet at vi henviser til vores orienteringer.

Der blev spurgt, hvornår vi skulle arbejder videre med certificerede kontrakt instruktører?

Svaret var, at der vil blive sendt noget ud fra HB, når de har gennemgået tilbagemeldingerne fra landsmødet, det havde de ikke nået endnu.

Der blev stillet forslag til at man simpelthen ændrede §15.1 i vedtægterne, sådan at man godt måtte tjene penge i Dch.

5: Grupperne blev delt og der arbejdes videre i grupperne:

Konkurrenceudvalg: BHU, AGU, KU, DU, RU, NU, NW. (ensartning af udvalgene og et fælles konkurrenceudvalg)

Serviceudvalg: KOU, EU. (gennemgang af orienteringer og ensartning af disse)

Interne udvalg: RED, UU, UNG. (kommunikationen til lokalforeninger)

Opfølgning fra gruppernes arbejde:

Konkurrenceudvalgene:

Oplægget fra HB drejede sig bl.a. om det kan lade sig gøre at forenkle Dch håndbogen og de mange orienteringer. F.eks. ved at lave nogle samlede orienteringer om dommergerningen i Dch, da de fleste regler i programmerne alligevel er ens.

Der blev også talt meget om, at udvalgene tilknyttet de enkelte programmer i Dch, skal være mere ens.

Der var enighed blandt udvalgene om, at der skal arbejdes på at lave et Dch program udvalg, som der er til alle de andre programmer i Dch. Samt at lave et fælles udvalg, der står for DM, beregnerprogrammer, vandrepokaler, generelle regler vedr. konkurrencer osv.

Dommerudvalget og konkurrenceudvalget tilbød at stå for dette arbejde.

Der skal ligge et forslag klar til landsmødet 2023.

Serviceudvalgene:



166/22 7.5.2022

Her blev der arbejdet med at gøre tingene mere ens og bruge erfaringer fra hinanden, der skulle arbejdes med en kredsgodkendelse af nye eftersøgere og konsulenter. Der kunne komme indtægter ved donationer fra "kunder", der skulle laves noget materialer om det. Så er det vigtigt at være synlig på messer m.m. for disse udvalg for at kunne gøre opmærksom på deres service for alle.

Interne udvalg:

Oplægget var at arbejde med at skabe større synlighed/opmærksomhed intern i Dch på udvalgenes arbejde, bruge hinanden mere for at synliggøre vores værdier, Fællesskab, Synlighed og Kvalitet. Udvalgene havde svært ved at se formålet med dette arbejde, så diskussionen førte ikke til så meget i denne gruppe. Så kommunikation fra HB's side kan nok være et emne, som man må se på.

Vi styrker vores værdier FÆLLESKAB, ÅBENHED og KVALITET, under mottoet AKTIV HUND I DCH

Sekretariatet

Forretningsfører Jan E Nielsen • Anton Berntsen Vej 10 • 7182 Bredsten
Tlf.: +4521156610 • sekretariatet@dch-danmark.dk

