

Referat fra kredsinstruktørsamlingen d. 12/2-2022



- **Velkomst med præsentationsrunde**

Velkomst ved Gitte samt kort præsentation af udvalgsmedlemmerne. Izabella fra kreds to, Marianne fra kreds 1, Kasper fra kreds 6 og Gitte fra kreds 3. Gitte nyvalgt formand på landsmødet i 2021.

Præsentation af de enkelte kredsinstruktører.

Kort præsentation af Lise Damsgaard, formand i kreds 2 samt kontaktperson for LUU i HB. Lises rolle er at vide hvad der foregår i HB og LUU, og assistere med kommunikationen mellem HB og udvalget og stå for den direkte kommunikation.

- **Forventningsafstemning og Information fra LUU**

En forventning om at der er åbenhed i forhold til hvad der foregår i LUU. At det er nemt at komme i kontakt med LUU og at kommunikationen foregår åbent.

En forventning om at der bliver taget hånd om den nyeste viden inden for området, så det bliver formidlet videre ud til instruktørerne og de forskellige uddannelsesudvalg på kreds niveau.

At kredsinstruktøruddannelsens niveau vedligeholdes og fastholdes. Vigtigt med en god kredsinstruktøruddannelse. At der er fokus på de træningsmetoder man gerne vil have formidlet og at der er fokus på valg af gode og inspirerende instruktører.

Der har generelt været gode kurser de seneste år, men det har forekommet en manglende forventningsafstemning i forhold til niveauet fra instruktøren. Ingen grund til at starte med det grundlæggende, hvis målgruppen er kredsinstruktører, hvor det kan forventes at der er et vist niveau. Vigtigt at udvalget er opsøgende i forhold til at få inspiration til afholdelse af kurser.

Udvalget skal være med til at sælge DCHs uddannelser og promovere de gode uddannelser i DCH. Også i forhold til private udbydere.

Forventninger om at der lyttes til uddannelsesudvalgene ude i kredsen. Både i forhold til uddannelserne, deres indhold og deres afvikling. Vigtigt at der er en dialog mellem kredsen og udvalgene.

Vigtigt at informere om hvorvidt man har hund med på værelset i forbindelse med overnatning. Ekstra afregning for rengøring efter hund på værelset.

Orlov som kredsinstruktør skal vendes med LUU, det er ikke nok at den bliver vendt i kredsenes uddannelsesudvalg. Vigtigt med den information i forhold til indrapportering af aktivitet.

Ved spørgsmål og andet i forbindelse med kurser kan der skrives til kursus@dch-danmark.dk – Marianne er tovholder på denne mail og den praktiske del omkring afholdelse af kurserne.

Vi styrker vore værdier FÆLLESKAB, ÅBENHED og KVALITET, under mottoet AKTIV HUND I DCH

Landsuddannelsesudvalget

Tlf.: 20 30 02 65 • uddannelse@dch-danmark.dk



Referat fra kredsinstruktørsamlingen d. 12/2-2022



Bliver dch-tilmeld.dk med tiden koblet ind på Klubmodul? Umiddelbart er det ikke noget der er en mulighed, som det ser ud lige nu. Problemerne med dch-tilmeld.dk skulle gerne være løst.

I forhold til forpligtelserne i orienteringerne omkring deltagelse i kredsinstruktørsamling, afholdelse af kurser og deltagelse i efteruddannelse er indstillingen, at disse forpligtelser skal være opfyldt i løbet af 2022. Der dispenseres for reglen omkring aktivitet inden for 2 år, grundet corona. Derfor har man en 3-årig periode i årene 2020, 2021 og 2022. Hvis ikke forpligtelserne er opfyldt, er konsekvensen at man ikke kan fungere som kredsinstruktør.

- **Økonomi**

Kørselsbilag skal fortsat sendes til luu-bilag@dch-danmark.dk – Izabella er tovholder på denne mail. Det er vigtigt at bilagene er udfyldt korrekt, det er ikke den økonomiansvarlige der retter dette til. Derfor skal bilagene være udfyldt korrekt ved afsendelse.

Vigtigt at downloade bilaget fra dch-danmark.dk – Åbne bilaget på sin computer gennem Adobe Reader – Gemme bilaget på computeren – Send bilaget som en vedhæftet fil i en mail til Izabella. Tidsfristen for indsendelsen af bilag er 14 dage. Herefter er der 14 dage til behandling og videresendelse. Hvor der igen kan være 14 dages behandlingstid.

Kørselsafregning på kredsplan afregnes via Klubmodul i kreds 1, hvor der er gode erfaringer med det. Et interessepunkt i forhold til at få indført på landsplan for at smidiggøre behandlingen af kørselsbilag.

LUU er ligesom alle andre udvalg blevet pålagt at spare 10 % af vores budget. Altså en besparelse over de sidste 2 år på 15 % i budgettet.

Det er en løbende vurdering fra HB om hvorvidt der skal spares på budgetterne eller ikke; afhængig af medlemstal. Et mindre fokus på at der skal laves en reel besparelse, men et forsøg på at få lavet nogle realistiske budgetter.

Spørgsmål omkring kredsens uddannelsesudvalgs deltagelse i kredsinstruktørernes årsmøde. Nærmere bestemt omkring betaling for udvalgenes deltagelse i årsmødet.

- **Kursusplan 2022**

Manglende kursusplan. Den er ikke meldt ud endnu. Der har været problemer med instruktører grundet corona, samt ændringer af datoer grundet instruktørernes problemer med corona.

Mulige kursusdage:

21/5

4/6

27-28/8

8-9/10

Vi styrker vore værdier FÆLLESKAB, ÅBENHED og KVALITET, under mottoet AKTIV HUND I DCH

Landsuddannelsesudvalget

Tlf.: 20 30 02 65 • uddannelse@dch-danmark.dk



Referat fra kredsinstruktørsamlingen d. 12/2-2022



5-6/11

Næste års årsmøde ligger i anden weekend i februar.

- **Ny kredsinstruktør uddannelse 2022**

Opstart af ny kredsinstruktøruddannelse forventes i efteråret 2022. Første weekend vil være 8 og 9. oktober.

Der udtrykkes ønske om noget materiale til promovning af kredsinstruktøruddannelsen. Mulighed for at promovere via sociale medier.

- **Drøftelse om forslag fra HB – Kontrakt/betalende instruktør**

Anette fra kreds 6 udtrykte holdning omkring at der ikke skal være betalende instruktører i DcH, da uddannelsen er betalt.

Morten fra kreds 1 vil gerne betale for instruktører, nærmere bestemt kredsinstruktørerne for at holde på dem i foreningen.

Joan fra kreds 6 udtrykker bekymring om at instruktørerne deles op i A og B-hold. Nogle vil blive betragtet som bedre end andre.

Tina fra kreds 6 udtrykte splittelse omkring forslaget. Forståelse for tanken omkring at betale instruktører. Dog bekymring omkring forslaget fra HB med betalte instruktører for hvalpetræning mm. i lokalforeningerne. Ikke afvisende for tanken om betalte instruktører, men mener at den betaling skal gå til vores egne lokalforeningsinstruktører.

Olav udtrykker også bekymring om omdelingen i A og B-hold.

Charlotte fra kreds 6 er generelt i vildrede omkring forslaget. Men er mere på at ændre i vedtægterne, så at kredsinstruktører faktisk kan få betaling for deres undervisning.

Lene fra kreds 6 understreger at frivilligheden i DcH er vigtig, og er derfor imod forslaget. Også fordi at forslaget ikke er målrettet mod den brede instruktørskare. Frygter at det bliver nogle få udvalgte, som kan blive kontraktinstruktører. Det er vigtigt at frivilligheden ikke sættes på spil og at vi mister en større grad af instruktører.

Susan fra kreds 5 italesætter forskellen på at kredsinstruktører ikke kan få betaling for arrangementer, hvor andre instruktører for flere tusinde kroner for at afholde et tilsvarende kursus. Det nuværende forslag er helt distanceret fra den grundlæggende tanke. Udtrykker at man skal kunne få betaling for weekendkurser og lignende, men ikke for daglige træning. Det må blive en enten/eller, enten skal der være betaling eller ikke betaling. Ikke en udvælgelse.

Vi styrker vore værdier FÆLLESKAB, ÅBENHED og KVALITET, under mottoet AKTIV HUND I DcH

Landsuddannelsesudvalget

Tlf.: 20 30 02 65 • uddannelse@dch-danmark.dk



Referat fra kredsinstruktørsamlingen d. 12/2-2022



Anette fra kreds 3 har svært ved at se at forslaget skulle give mere kvalitet, da kontraktinstruktører selv skal betale for efteruddannelse. Stiller sig tvivlende overfor, om det giver flere medlemmer. Vil det virkelig gøre den store forskel, at holde på de 10-15 instruktører man vil holde på? Skeler til DGI i forhold til deres instruktører og hvordan de kan "aflønnes".
Altså en klar afvisning af forslaget.

Lise fra HB lægger op til debat om forslaget. Lægger op til at forslaget er åbent til forandring, men at det kræver præcise input, og derfor er der lagt et præcist udspil ud.

Anja udtrykker bekymring for forslaget; fordi hvem skal bestemme hvem der er de gode instruktører og hvem der skal ind under ordningen. Kan se et lille plus ved, at klubber kan hente en kontraktinstruktør ind ved instruktørmangel.

Charlotte fra kreds 6 udtrykker bekymring om måden, som forslaget fremlægges på fra HB.

Kurt lægger vægt på at DcH er en frivillig forening, og ønsker at der skal holdes fast i det. Vi skal huske at der med betaling, medfølger større krav.

Thomas udtrykker bekymring om kontakten med HB, fordi at følelsen af at blive mødt med at få hugget hovedet af når man tager debatten. Fordi når forslag kommer HB, så er det normalt et forslag til at gøres gældende. Hælder til at betalingen skal være kursusbestemt.

Anette fra kreds 6 kan ikke se behovet for at have betalende instruktører til at dække manglende hold ved sygdom, afbud eller lignende. Det kan normalt klares internt ved at give en hånd til nærliggende klubber.

Trine fra kreds 1 lægger vægt på, at instruktørerne der skal være kontraktinstruktører står til at skulle være selvstændige og mener, at det kan forhindre dannelsen af A og B-hold. Men tænker, hvordan de små klubber vil kunne få råd til en kontraktinstruktør. Mener at forslaget vil skabe større strømning mod de store klubber, og kan have stor konsekvens for de små klubber.

Sanna fra kreds 1 mener ikke, at der skal være nogle instruktører der får betaling, mens andre ikke gør. Men ser derimod gerne, at der åbnes op for kursusbetaling på weekendkurser og lignende, så der ikke er forskel på eksterne instruktører og kredsinstruktører ved den slags kurser. Mener ikke, at det er betaling der vil holde på instruktørerne. Derimod er fællesskabet og følelsen af at være anerkendt det vigtige for at fastholde instruktørerne.

Tina fra kreds 6 kan ikke se, at kontraktinstruktørerne holder sig i DcH. Hvis de alligevel skal være selvstændige, er pointen at de ikke vil binde sig til DcH, men blive fuldt selvstændige.

Anja udtrykker forståelse for Susans pointe, men tænker at det kan imødekommes ved at mindske brugen af eksterne instruktører.

Vi styrker vore værdier FÆLLESKAB, ÅBENHED og KVALITET, under mottoet AKTIV HUND I DcH

Landsuddannelsesudvalget

Tlf.: 20 30 02 65 • uddannelse@dch-danmark.dk



Referat fra kredsinstruktørsamlingen d. 12/2-2022



Danmarks civile Hundeforening

Lene fra kreds 3 vil mene, at løsningen skal være at øge hæve kvaliteten at uddannelsen generelt, så behovet for eksterne instruktører mindskes.

Janna fra kreds 5 stiller spørgsmålstegn ved, hvordan forslaget er produceret. Normalt er fagudvalgene involveret i udviklingen af sådanne forslag. Hun stiller sig derfor i tvivl om, hvordan forslaget er produceret.

Vil kunne give gnidninger når der skal vælges hvem der kan være kontraktinstruktører. Vil kunne skabe mere konkurrence, da de "fravalgte" vil have øget incitament til at bryde ud af DcH.

Lokalforeningernes suverænitet skal huskes.

Mener sagtens at de instruktører man vil holde på ved indførelsen af kontraktinstruktører, vil kunne undværes for at undgå en ændring af DcHs frivillighedsprincip.

Lene kreds 6 henviser til konflikt med frivillighedsloven, hvor foreningerne vil kunne miste deres træningspladser hvis der kommer betalte instruktører.

Trine fra kreds 1 mener, at forslaget skal skydes til side, for at se hvordan udviklingen bliver over de kommende år. Mener ikke behovet er der. Udtrykker bekymring over, at mange foreninger vil kunne miste deres træningsplads ved indførelsen af kontraktinstruktører.

Carsten fra UU kreds 3 er afvisende for tanken, da han mener at det vil skabe A og B-hold. Hvem skulle have lyst til at tage hold i en forening frivilligt, hvis andre får betaling for det samme.

Anette fra kreds 6 udtrykker bekymring over processen. Hvem står bag forslaget? Vi skal ikke være så bekymret for udviklingen, da foreningen har stigende medlemstal. Klubberne er i vækst. Den vækst skal gerne udmønte sig i udvikling ved blivende medlemmer.

Henviser til Agriakurserne omkring fastholdelse af medlemmer i foreningen; mener at behovet for dette er større og at det er mere relevant.

Olav mener, at den løn vi får ved tilfredse hundeførere er den bedste løn der er, og skal være den der driver værket. Mener ikke at forslaget med 15-20 kontraktinstruktører hænger sammen med 122 lokalforeninger. Behøvet er flere uddannede instruktører, ikke nogle få betalte instruktører.

Thomas udtrykker, at det er vigtigt at vi ikke er afvisende for eksterne instruktører. Det er vigtigt at vi får ny inspiration. Men der skal ikke gøres forskel på, at disse får betaling på et weekendkursus, og vores egne kredsinstruktører ikke gør.

Susan udtrykker, at hun som tidligere formand for LUU ikke blev inddraget i processen i udviklingen af forslaget. Dette bekræftede Gitte som nuværende formand, at hun heller ikke var blevet.

Dorthe fra kreds 5 efterspurgte, om der kom en samlet holdning ud af debatten. Er tilhænger af oplægget omkring at der ikke gøres forskel på eksterne instruktører og kredsinstruktører, men er ikke

Vi styrker vore værdier FÆLLESKAB, ÅBENHED og KVALITET, under mottoet AKTIV HUND I DcH

Landsuddannelsesudvalget

Tlf.: 20 30 02 65 • uddannelse@dch-danmark.dk



tilhænger af HBs forslag.

Joan fra kreds 6 udtrykker, at så snart der kommer penge i spil, så kommer der også problemer. Hvis der skal være betalte instruktører, mener Joan at den betaling skal komme fra Landsforeningen. Mener at der hellere skal investeres i uddannelse og kurser, men at denne også kan rettes mere mod lokalforeningsinstruktører.

Nanna udtrykte opbakning til, at der skal være mulighed for at modtage betaling for specialkurser på lige fod med eksterne instruktører. Udtrykte interesse i kreds 1s fremgangsmåde med omkring honorering af instruktører. Mener at instruktører, som henter inspiration udefra også skal kunne honoreres for at videregive den viden de ligger inde med.

Lise fra HB fortalte, at forslaget kom fra HB og det var produceret i HB og udtrykte, at input var vigtigere. Der blev dog stillet spørgsmålstegn ved dette, når fagudvalgene ikke var involveret. Lise udtrykker, et håb om at et sådan forslag kunne styrke kredsinstruktørgerningen og lokalforeningsinstruktørgerningen. Beklagede at kommunikationen omkring forslaget fra HB har virket mere som et hårdt forslag, end et oplæg til debat.

Janna konkretiserer problemet med, at man har fagudvalg inden for de enkelte områder, men at de ikke bliver inddraget i sådan en proces. Derimod har man nævnt fagudvalgene i forslag, uden at de er involveret fra starten i processen. En omvendt forretningsgang.

- **Forslag fra kreds 3; Krav til KI – skal der ændres på nuværende forpligtelser for kredsinstruktører**

Forslag fra kreds 3 om, hvorvidt det kunne være en god idé at regulere de forpligtelser der er til kredsinstruktørerne. Som det er nu, er det to afholdte kurser på to år, deltagelse i kredsinstruktørsamling mindst hvert andet år og deltagelse i mindst en efteruddannelse fra LUU hvert andet år. Ser gerne, at forpligtelserne skærpes, så der ved behov kan stille krav om afholdelse af to kursusdage om året. Præciseret i hvilket regi disse kursusdage skal afholdes. Er det undervisning på IGU i egen kreds, i anden kreds, på hundeførerdage og så videre.

Ser gerne en drøftelse om dette mellem LUU, kredsens uddannelsesudvalg og blandt kredsinstruktørerne.

Dorthe fra kreds 5 mener, at det er en helt naturlig ting, at hun er med til at dække kredsens IGU, hvad der derudover, det mener hun er for egen regning. Mener derfor, at der godt kan stille krav om, at man er med til at dække kredsens IGU.

Dorte fra kreds 6 mener godt, at man kan sætte kravene op. Pointerer at det er vigtigt, at efteruddannelse varieres i forhold til tidspunkter mellem lige og ulige uger for eksempel.

Lene fra kreds 6 ønsker kommunikation mellem LUU og Konsulentudvalget.



Referat fra kredsinstruktørsamlingen d. 12/2-2022



Jette fra kreds 4 stiller sig spørgende overfor forpligtelserne, kontra det man får igen. Fordi kurserne ikke nødvendigvis rammer alle, og det derfor ikke er alle der får noget igen. Enig i at der skal være fokus på at dække IGU.

Lars pointerer at man skal huske at få hverdagen til at fungerer i det.

Mariette pointerer, at der er forskellige behov og forskellige ønsker. Afklaring omkring tankerne bag kurser.

Tina fra kreds 6 spørger ind til, om der reelt er et problem at få dækket IGU i de forskellige kredse. Anne fra kreds 3 supplerer forslaget med, at det ikke nødvendigvis er et problem i deres kreds, men at det kan være med til at dele belastningen ud.

Janna fra kreds 5 fortæller, at forståelsen hos hende er, at det primære er at dække IGU og generelt dækker i kredsen. At hun er uddannet til at virke i DcH. Foreslår at lave flere mindre kurser på samme dag, for at kunne dække bredere.

Lars problematiserer, at det kan være svært udelukkende at holde fokus på sin egen kreds som krav, hvis man også dækker andre kredse. Man skal passe på, at man ikke låser instruktørerne fast til egen kreds.

Anette fra kreds 2 kan fortælle, at de i kredsen er udfordrede i forhold til at dække IGU, hvorfor det er nødvendigt at hente ind udefra, for at kursisterne ikke altid skal gøre på de samme.

Gurli udtrykker bekymring om, at de i en kreds med mange instruktører kan få svært ved faktisk at få mulighed for at opfylde kravene, hvis de bliver skruet op.

Morten fra Kredsuddannelsesudvalget i kreds 1 udtrykker, at der kan være problemer med at skaffe instruktører fra andre kredse. Kan blive nødvendigt at bruge ikke-uddannede folk, når det er svært at hente folk ind.

Nanna understreger, at det ikke skal være et krav, at man skal tage ud af egen kreds for at undervise.

Anette fra kreds 6 spørger, om der er krav til at man underviser i egen kreds, eller om man også opfylder sine forpligtelser ved at undervise i andre kredse.

Debatten stoppes og sendes videre til workshop senere på dagen.



- **Forslag fra kreds 3; Ny hvalpe/unghunde overbygning/hvalpetræningsplan på IGU**

I kreds 3 er UU blevet spurgt af lokalforeningerne omkring kursusplaner for de ovenstående hold. Har haft tre til at lave sådan en kursusplan. Har afholdt første kursus for instruktører i dette. Tilstødende forslag fra Morten, UU kreds 1 om, at hvalpemodulet, modul 7, udvides til et todages modul på IGU.

Pernille Jørgensen udtrykker, at der altid er stor efterspørgsel på undervisning i hvalpedelen. I mange klubber er det de nye instruktører der har hvalpe og unghundehold, så derfor er det vigtigt at de er klædt godt på.

Det pointeres, at det der er langt ud om IGU er et minimum, det vil sige at man godt i kredsene selv kan bygge på modulerne. Nanna pointerer dog, at det vil gå ud over ensartetheden på tværs af kredsene.

Janna pointerede, at der muligt at tilmelde eksisterende instruktører på IGU og overbygningerne for, at de får en brush-up på deres viden og uddannelse.

Helle Troelsen pointerede, at det er vigtigt at det er ensartet på landsplan hvad man gør. Mener at det er vigtigt, at lokalforeningerne er opmærksomme på de "ældre" trænere, og får skubbet dem ud så de kan få nogle input på IGU.

Gitte Bielefeldt argumenterede, at overbygningerne er en stor mundfuld, især når der kommer flere overbygninger. Forslag om at lave kurser indenfor emnet.

Gitta Gravgaard argumenterede for, at det kan være svært at opfylde agilityopbygningen, fordi overbygningen er så stor. Pointerede, at efteruddannelsen også er vigtig i forhold til at få nye kredsinstruktører ind.

Pointerede at ansvaret for afholdelsen af efteruddannelse i agility falder ned mellem to stole.

- **Kursusønsker 2023**

Post its blev udleveret til at komme med kursusønsker.

- **Eventuelt**

Eksamen på IGU? Der bliver fulgt op på den ift. hvor den ligger henne.